

Следователю 3-го отдела
по расследованию ОВД СУ СКР № 10
Телевову И.Б.
от адвоката Шабанова А.В.

Замечания на
протокол обзора от 02.10.1981,
проведенного в помещении редакции газеты "Черновик"
по адресу: Багшеева, 94, г. Магаскел.

1. В ходе обзора были выявлены предметы, не имеющие отношения к цели обзора, такие как: компьютер цифровой печати, рукописные тексты с данными о структуре органов власти; записи, касающиеся деятельности редакции об оказании юридической и общественной помощи обвиняемому Багшееву А.В.; публикации газет, вклученные нами возбуждение условного срока в отношении Багшеева А.В., и другие предметы.
2. Само проведение обзора, считаю, сделано с целью оказания давления на газету, в связи с тем, что она (то есть редакция газеты "Черновик") регулярно освещает в прессе все незаконные действия следствия по делу Багшеева А.В.

3. Фактически обмен проводился при должном стеснении, которое в ходе обмена совершали одновременно различные сотрудники редакции и предметов. В связи с этим посетители не имели возможности наблюдать за всеми действиями одновременно.
4. Находящийся в здании редакции газеты «Черковник» Магомедов Магомед Ахмедович заявил, что присутствует участие в обмене всех защитников Гаджиева А.В. Однако допущен был только я — Шабанов А.В. Когда на место обмена явился также адвокат Магомедов Шахмар, который также защищает Гаджиева А.В. Однако допущен не был.
5. Изъятые предметы, которые не соответствуют цели, обмена, не содержат признаков преступлений и потому их изъятие является незаконным.
6. Перед обменом участвующими лицами не было предложено выдать предметы, которые раскрываются следователю.
7. В ходе обмена работник редакции газеты «Черковник» сообщил, что журналист Гаджиев А.В. (обвиняемый) в помещении обменного здания не находился, работал он удаленно из своего дома, и никаких предметов и документов в помещении «Черковника» не крали.

8. Также считаю, что следовательно, цинная документация и записи, не имеющие значения для дела, пришедшая цель вынести такие редакции газеты "Черновик" по оказанию законной помощи Гадимову А. А. и побору денежных средств, подтверждением его киевской.
9. Ввиду того, что следственные действия проводились в рамках обособленного помещения, а предметы, собранные в рамках помещения, цинились и описывались не сразу, они часто находились вне моего поле зрения и вне поле зрения понятки. Поэтому никто из участвующих в следственных действиях мне не может достоверно утверждать, что изъяты в ходе обхода предметов обнаруженных именно в обходимом здании, а не были принесены кем-то из должностных лиц, проводивших обход либо оцепивших здание.
10. Описание изъятых предметов не соответствует требованиям ч. 13 ст. 182 УПК РФ.